



Corporate Governance Report of Thai Listed Companies : CGR 2019

28 October 2019

CG/ESG Update



THE STANDARD

ไทยขึ้นอันดับ 2 มีจำนวนบริษัทจดทะเบียนที่เป็นผู้นำด้านความยั่งยืนของโลก

10 อันดับแรกประเทศที่มีจำนวนบริษัทจดทะเบียนที่เป็นผู้นำด้านความยั่งยืนของโลก



7 บริษัทจดทะเบียนไทยที่เป็นผู้นำด้านความยั่งยืนใน 7 อุตสาหกรรม

<p>BANPU กลุ่มท่าอากาศยานและเชื้อเพลิง BANPU - บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)</p>	<p>CPALL กลุ่มค้าปลีกอาหารและอุปโภคบริโภค CPALL - บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน)</p>	<p>PTTEP กลุ่มน้ำมันและแก๊สธรรมชาติ PTTEP - บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)</p>	<p>GTC กลุ่มเคมีภัณฑ์ PTTGC - บริษัท พลังงานทดแทน จำกัด (มหาชน)</p>
<p>Tharoil กลุ่มการกลั่นและการตลาดน้ำมันและแก๊ส TOP - บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน)</p>	<p>true กลุ่มบริการโทรคมนาคม TRUE - บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)</p>	<p>Thal Union กลุ่มผลิตภัณฑ์อาหาร TU - บริษัท ไทยยูเนี่ยน กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)</p>	

รู้หรือไม่

นอกจาก 7 บริษัทจดทะเบียนดังกล่าวแล้ว ไทยยังมีบริษัทจดทะเบียนอีก 13 แห่ง ที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นสมาชิกของดัชนีความยั่งยืน DJSI สิ่งที่น่าสนใจคือ ในช่วงประมาณ 15 ปี (สิ้นปี 2547 - 20 กันยายน 2562) 20 ผู้ที่ยั่งยืนที่เป็นสมาชิกของดัชนี DJSI ให้ผลตอบแทนเฉลี่ย 24% ต่อปี ซึ่งสูงกว่า SET Index ที่ให้ผลตอบแทน 18% ต่อปี

ที่มา: SET Note ฉบับที่ 10/2562 และ Infographic "Portfolio 20 ผู้ยั่งยืนไทยใน DJSI ให้ผลตอบแทนสูงกว่า SET Index ใสระยะยาว"

thestandard.co

ผลการจัดอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business 2020)

ก.ล.ต. เฝยพลสำเร็จด้านคุ้มครองผู้ลงทุนของไทยก้าวกระโดดสู่อันดับ 3 ของโลก

อันดับ 3
86 คะแนน
ปี 2020

อันดับ 15
75 คะแนน
ปี 2019

อันดับ 16
73 คะแนน
ปี 2018

อันดับ 27
66 คะแนน
ปี 2017

อันดับ 36
63 คะแนน
ปี 2016

ข่าว ก.ล.ต. ฉบับที่ 152/2562
24 ตุลาคม 2562

สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
www.sec.or.th โทรศัทพ์ 1207 email : info@sec.or.th

<https://mgonline.com/stockmarket/detail/9620000102354>

Participants Profile



5 ดาว = 1 บริษัท
4 ดาว = 4 บริษัท
3 ดาว = 3 บริษัท

บจ. ที่มางานและเพิ่งประเมินปีนี้

8 บจ.

01

กรรมการ = 3 คน (1%)
เลขานุการบริษัท = 60 คน (26%)
ทีมสนับสนุน = 169 คน (73%)

232 คน

จำนวนคนที่มาร่วมงาน



02

04



บริษัทที่มาร่วมงาน

158 บริษัท

Listed Companies = 155 บริษัท (98%)

Non-List Companies = 3 บริษัท (2%)

บจ. ที่มางานและได้ 5 ดาว

109 บจ.

ดีขึ้นจาก 4 ไป 5 ดาว = 17 บริษัท

ดีขึ้นจาก 3 ไป 5 ดาว = 3 บริษัท

03

CGR ปี 2562



ดำเนินการโดย

IOD

โดยได้รับการสนับสนุนจาก ตลท.
ประเมินทุกปี



เพื่อ

เพื่อส่งเสริมและยกระดับ CG ของ
บจ. ไทย ให้เทียบเท่ามาตรฐานสากล



ประเมิน

บจ. ไทย ทั้งใน SET และ MAI
ยกเว้น บจ. ที่เข้าเงื่อนไขตามที่กำหนด



Regulator



Investor

การนำไปใช้ประโยชน์



IOD/SET



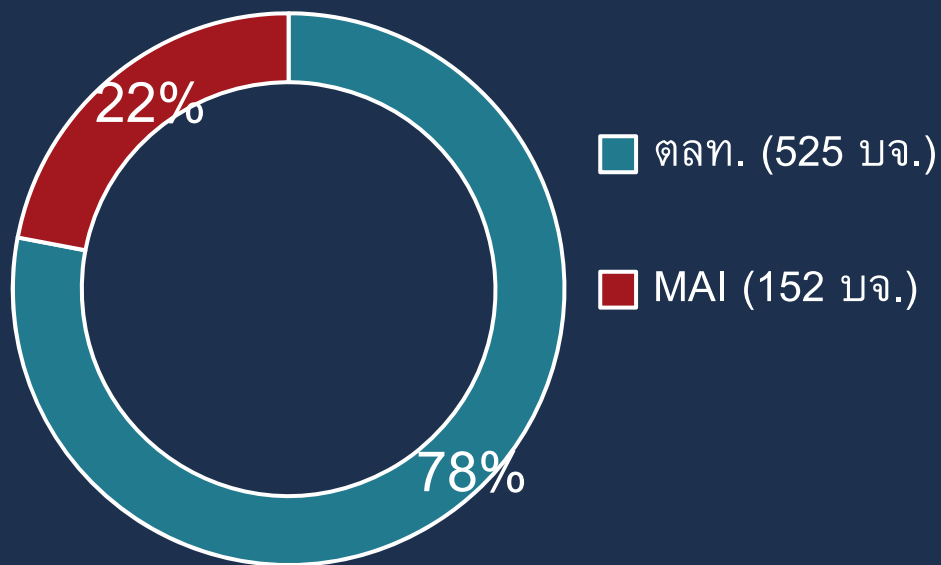
Listed Co.

บริษัทที่ทำการประเมินปี 2562

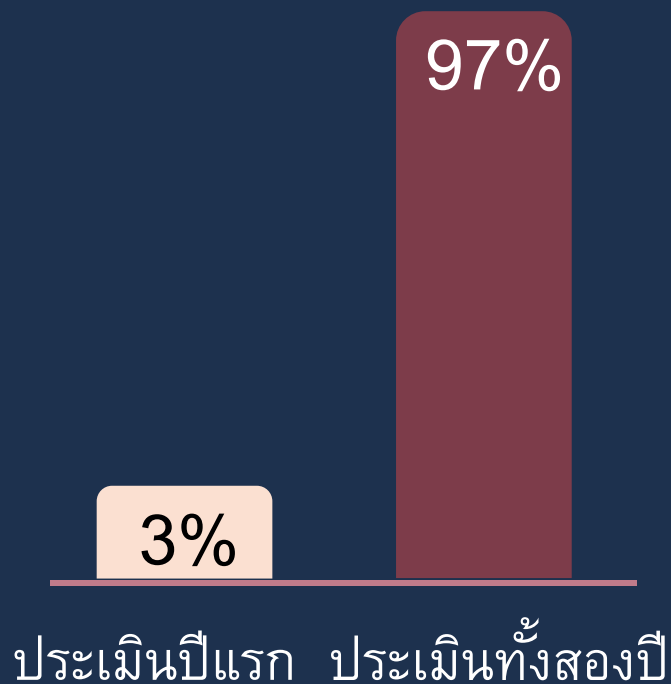


677 บจ.

บจ. ในตลท. และ MAI



บจ. ที่ประเมินทั้งในปี 2561-2562
และบจ. ที่ประเมินปีแรก



* ไม่รวม บจ. ที่เข้าเหตุแห่งการไม่ทำการประเมิน

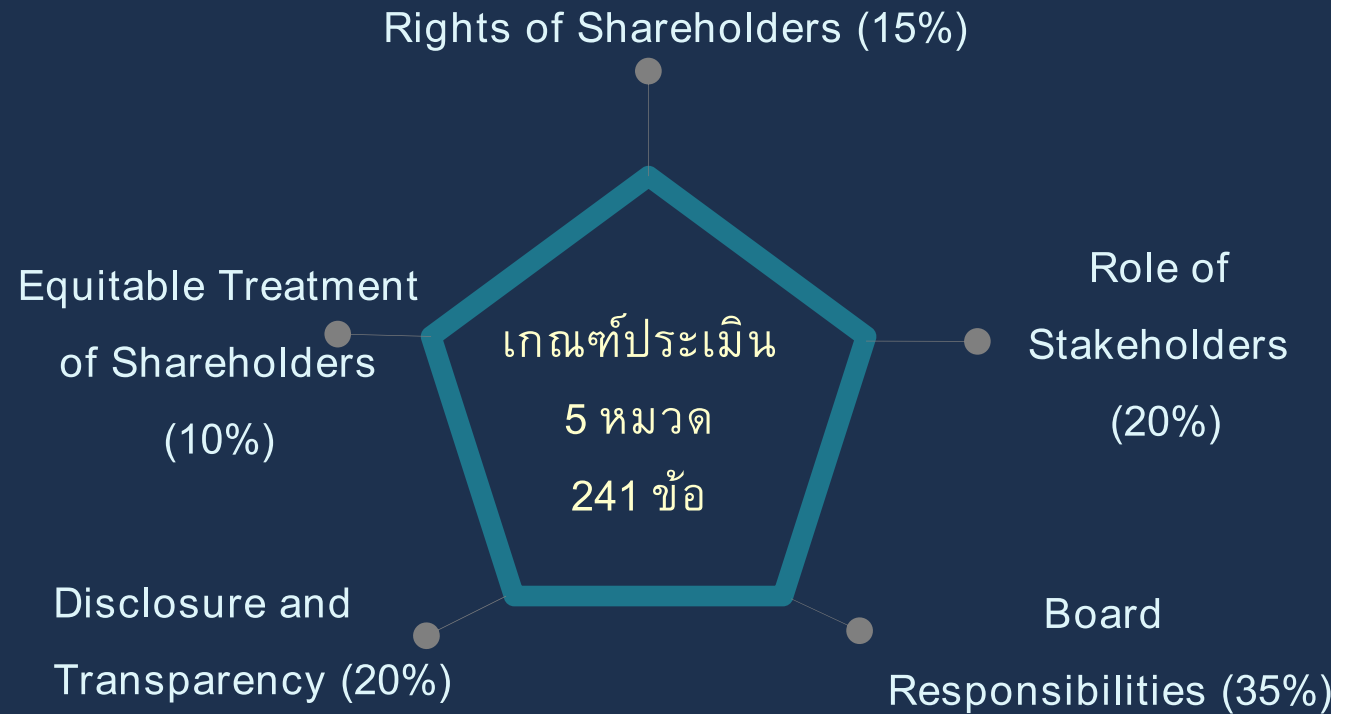
22 บจ.

655 บจ.

CGR ปี 2562



CGR Steering Committee

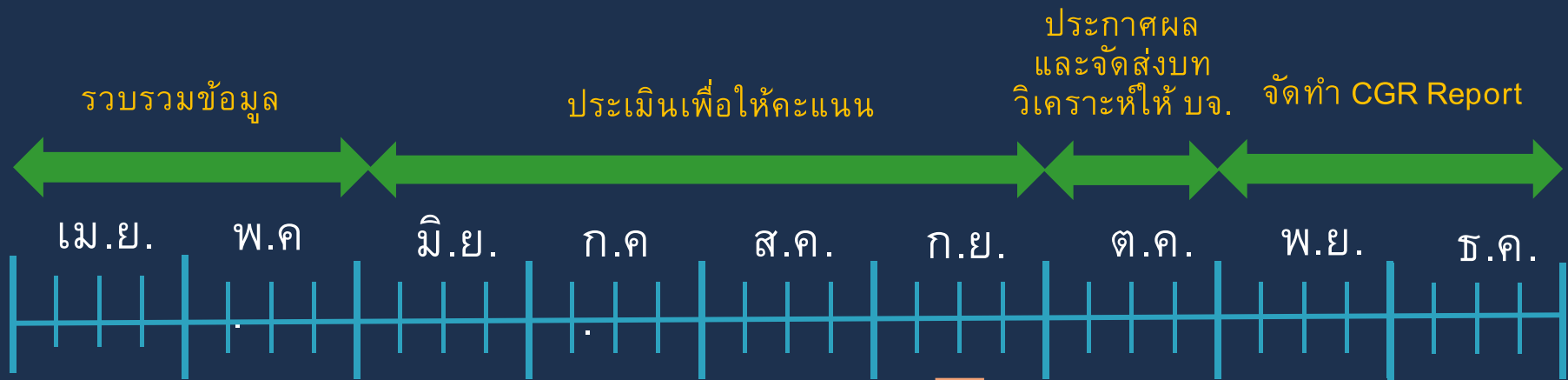


ประเมินจากข้อมูลที่ บจ. เปิดเผยต่อสาธารณะ และ
เป็นข้อมูลที่ผู้ลงทุนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้

เป็นการนำเสนอข้อมูลในมุมมองของบุคคลภายนอก

ไม่ได้เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานหรือ
การดำเนินกิจการของบริษัทจดทะเบียน

CGR ปี 2562



แบบฟอร์มประเมินการเปิดเผยข้อมูล Corporate Governance Report of Thai Listed Companies (CGR) ประจำปี 2562		
บริษัทมหาชน จำกัด (มหาชน) Public Company Limited		
บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย		
หมวดหมู่	ประเด็นที่ต้องเปิดเผย (Disclosures)	เกณฑ์การประเมิน
A1	แจ้งว่าเว็บไซต์เป็นศูนย์กลางการเปิดเผยข้อมูลของบริษัท	คะแนน 0-1 คะแนนเต็ม 1 คะแนน
A2	การเผยแพร่การเปิดเผยข้อมูลให้แก่มูลนิธิเพื่อผู้บริโภคและผู้ถือหุ้น	คะแนน 0-1 คะแนนเต็ม 1 คะแนน
A3	การเผยแพร่การเปิดเผยข้อมูลให้แก่มูลนิธิเพื่อผู้บริโภคและผู้ถือหุ้น	คะแนน 0-1 คะแนนเต็ม 1 คะแนน

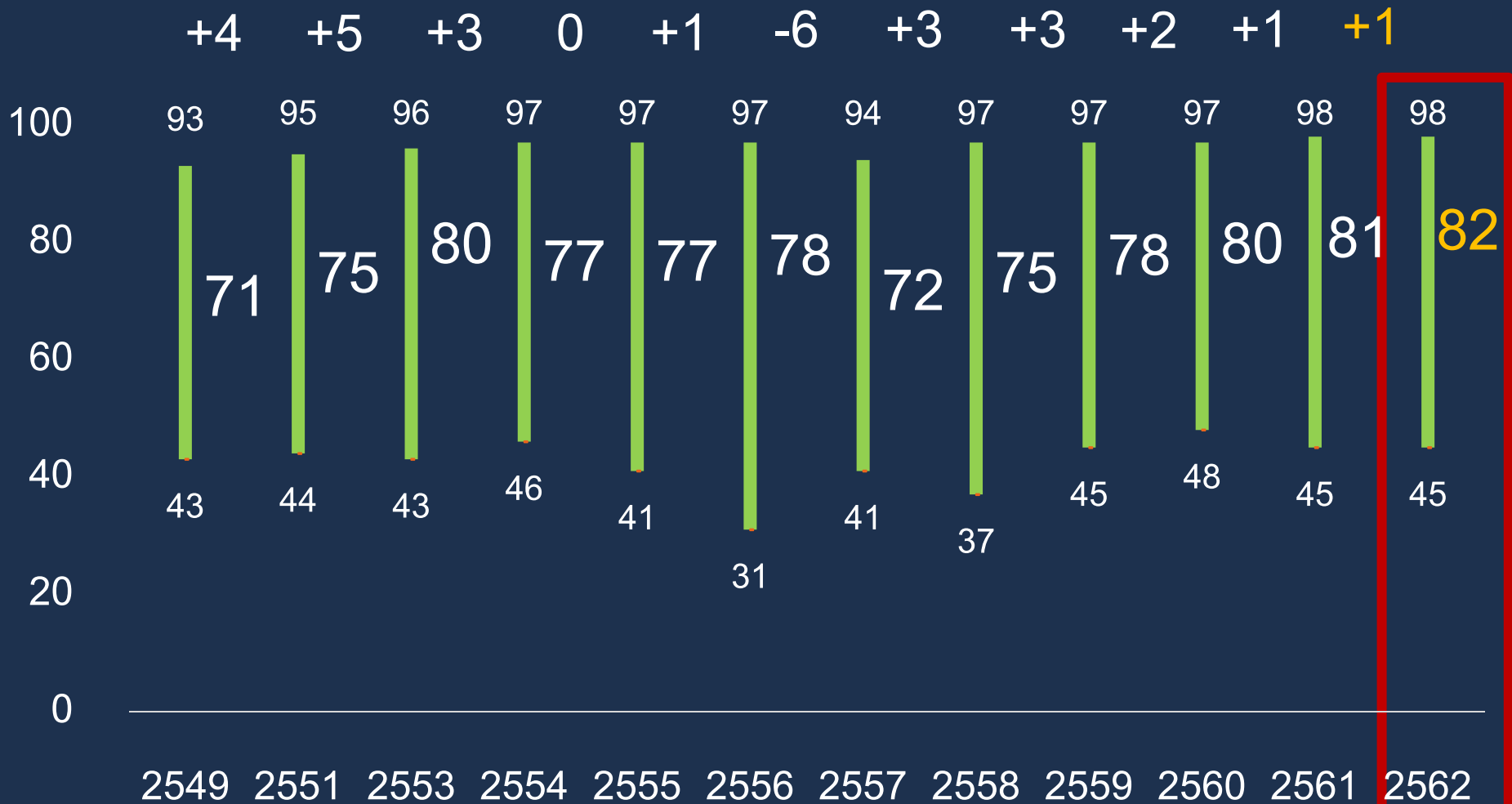
บจ. ส่ง CGR Checklist
357 บจ. = 53%



บจ. เข้าร่วม CGR
Workshop
181 บจ. * = 27%

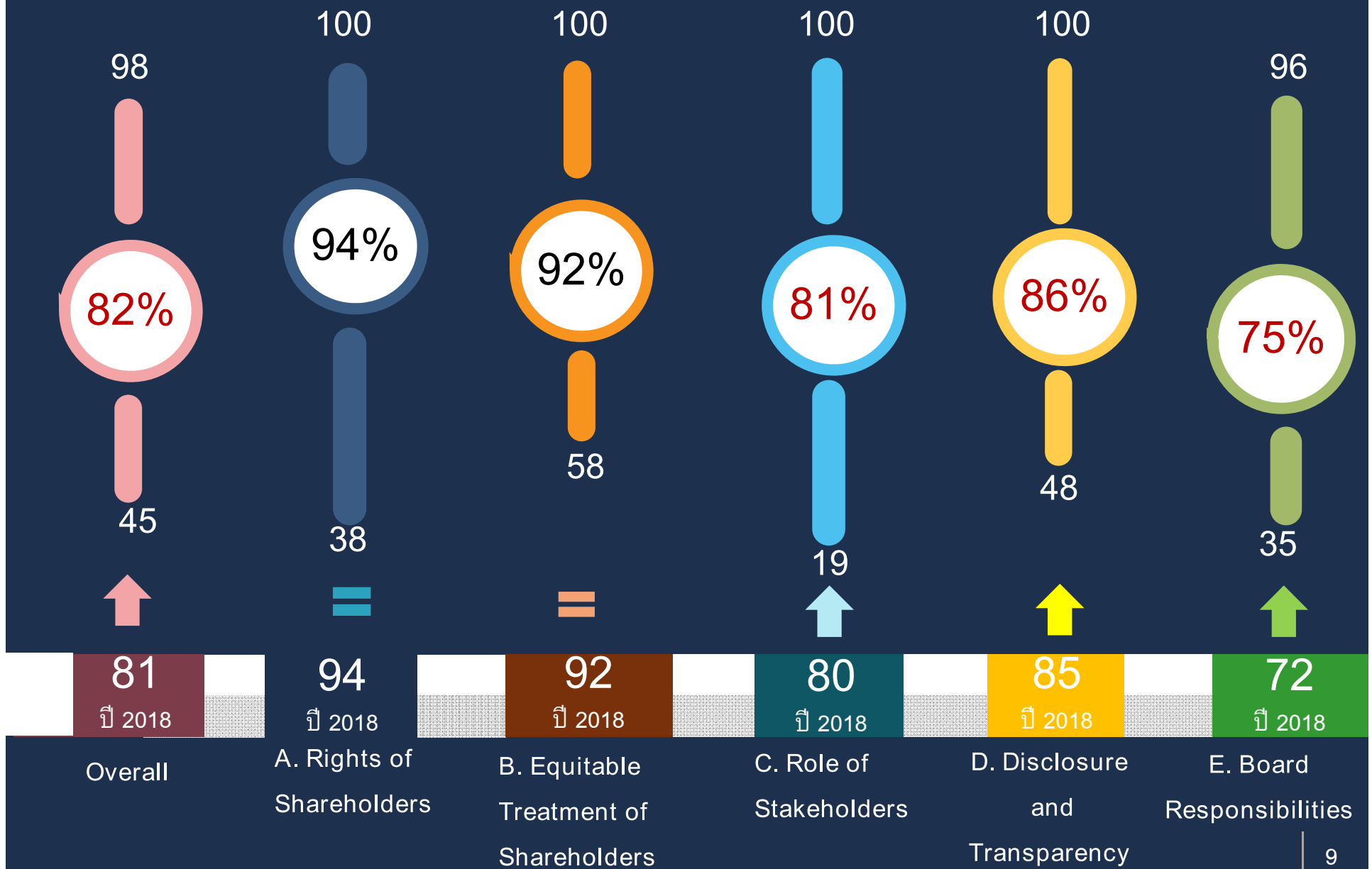
* เนื่องจากไม่มีการเปลี่ยนเกณฑ์ บจ. ที่เคยเข้าร่วม CGR Workshop แล้ว จึงอาจมิได้มาเข้าร่วมอีก

ผลการสำรวจ CGR ปี 2549-2562



หมายเหตุ : ปี 2550 เป็นปีที่เว้นการสำรวจเนื่องจากการปรับเกณฑ์ใหม่
 ปี 2552 เป็นปีที่ทำการสำรวจเพียง 290 บริษัทเท่านั้น
 ปี 2554 และ 2557 มีการเพิ่มหลักเกณฑ์ใหม่ในการสำรวจ

เปรียบเทียบผลการสำรวจ CGR ปี 2561 กับ 2562



Top 5 Most Improved – Role of Stakeholders



(% Change of Excellent Score = 10%+)

1

การให้ความรู้แก่พนักงานเรื่องสิ่งแวดล้อม 21%

2

นโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ
ความปลอดภัยของพนักงาน 14%

4

นโยบายและแนวปฏิบัติ
เกี่ยวกับการพัฒนาความรู้
ของพนักงาน 13%

3

รายงานการพัฒนาที่ยั่งยืน
ตามมาตรฐาน GRI 13%

5

นโยบายและแนวปฏิบัติ
เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ 10%



Top 5 Most Improved – Disclosure and Transparency



(% Change of Excellent Score = 10%+)



01

เปิดเผยว่า ได้ปฏิบัติตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี หรือไม่ 43%

02

ข้อมูลกรรมการเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งครั้งแรก และการแยกบริษัทจดทะเบียนและบริษัททั่วไปที่กรรมการดำรงตำแหน่ง 16%

03

วัตถุประสงค์/เป้าหมายระยะยาวของบริษัท 15%

04

ข้อมูลการพัฒนาและฝึกอบรมของกรรมการแต่ละคนในปีที่ผ่านมา 15%

05

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของบริษัทที่ไม่ใช่การเงิน 14%

Top 5 Most Improved – Board Responsibilities



(% Change of Excellent Score = 20%+)

นโยบายคำตอบแทนของ CEO ทั้งระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงตามผลการปฏิบัติงานของ CEO 68%

คณะกรรมการตรวจสอบเสนอแต่งตั้งและเสนอเลิกจ้างผู้สอบบัญชีภายนอก 23%

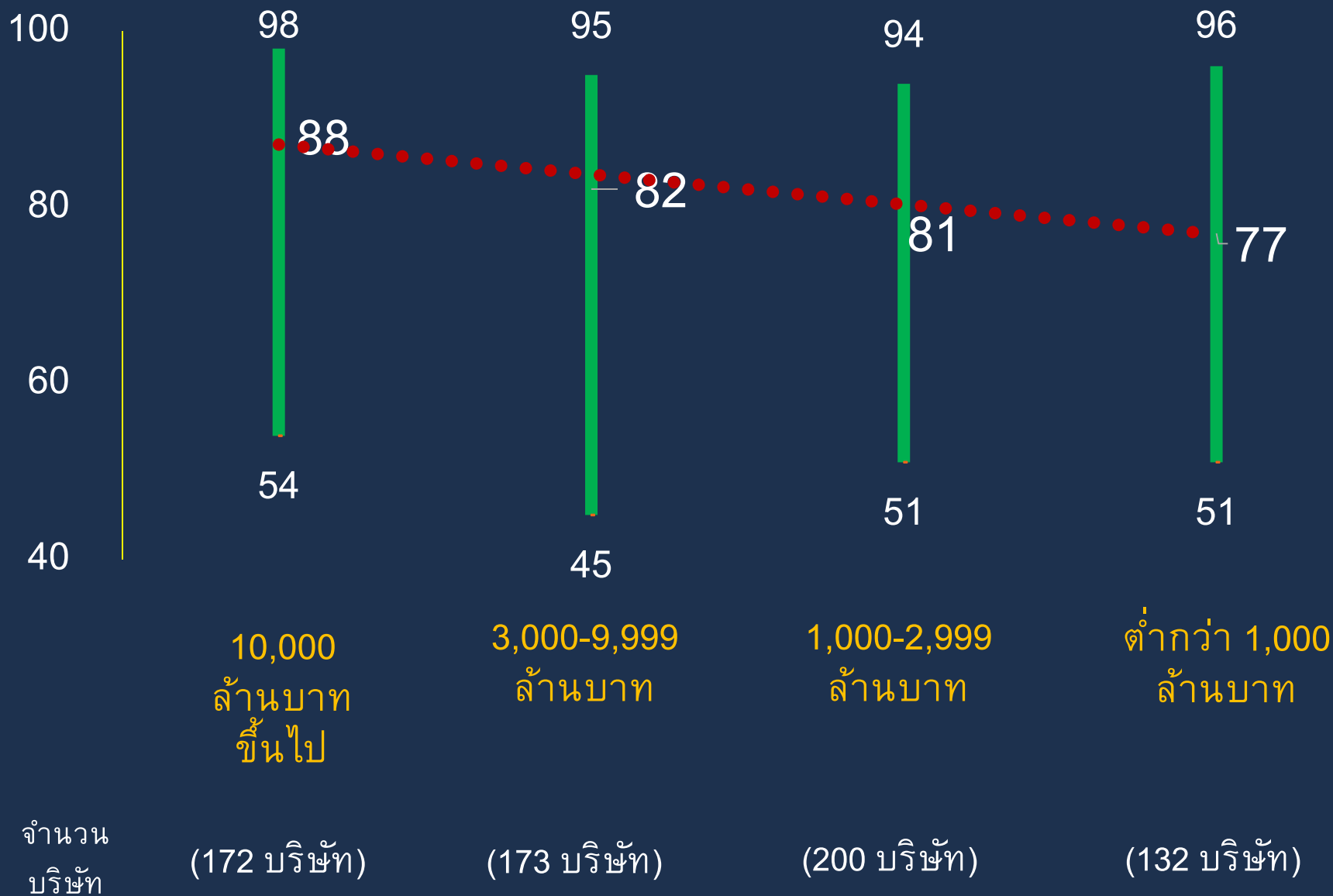


คณะกรรมการได้พิจารณา ทบทวนวิสัยทัศน์และภารกิจของบริษัททุกปี 32%

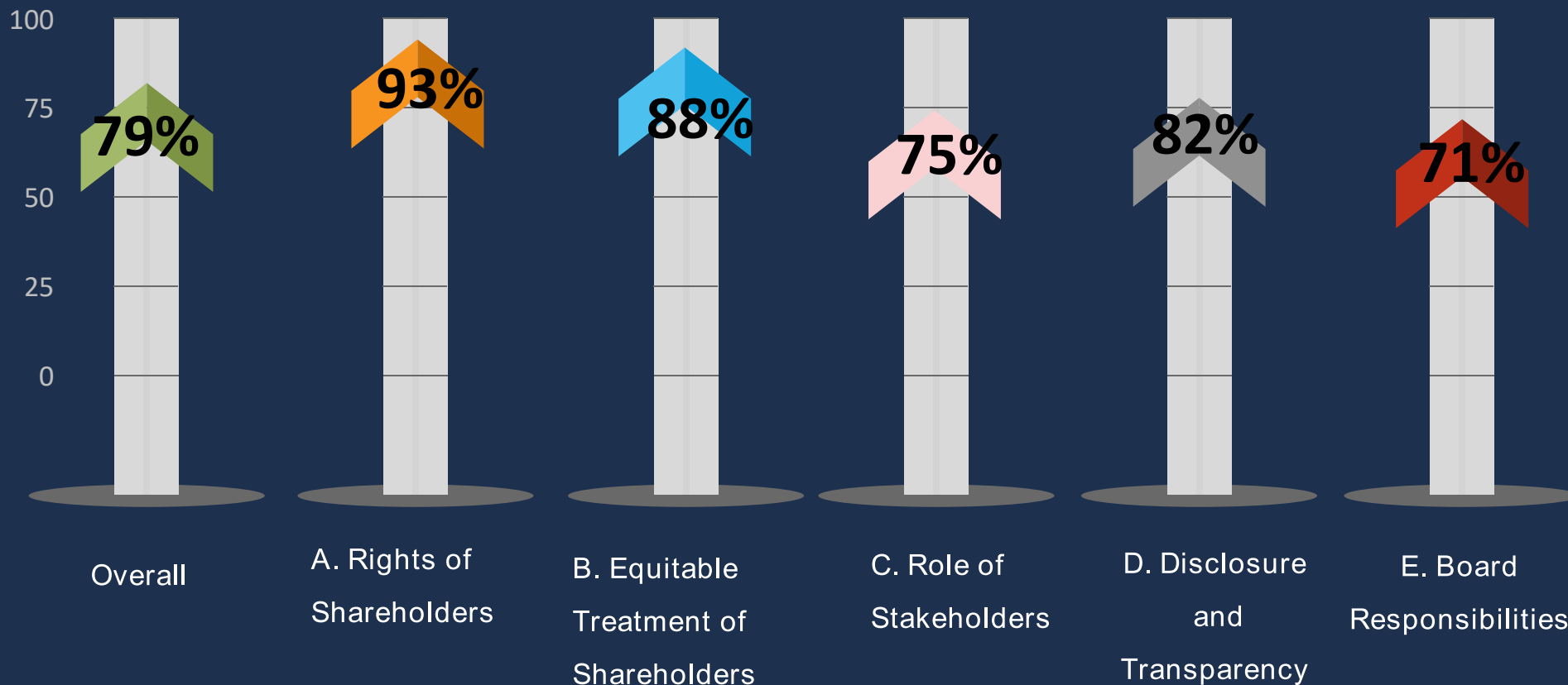
คณะกรรมการได้ติดตามดูแลให้มีการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติให้เกิดผล 29%

กรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหารได้จัดให้มีการประชุมระหว่างกันเอง 25%

เปรียบเทียบตามขนาดของ Market Cap.



เปรียบเทียบ Overall กับ บจ. ที่ทำประเมินปีแรก



เปรียบเทียบบจ. ที่เพิ่ง
ประเมินปี 2017 จนถึง 2019

= 64 บจ.

คะแนนดีขึ้นไปเอง = 56 บจ. (88%)

คะแนนขี้นลง = 8 บจ. (12%)


การประกาศผล



C

G

R

- จัดกลุ่มบริษัทตามช่วงคะแนนที่ได้รับและให้ตราสัญลักษณ์ 

ตามช่วงคะแนน

- ประกาศรายชื่อเฉพาะบริษัทที่ได้



ขึ้นไป

- ประกาศ Top Quartile ในแต่ละกลุ่มตาม Market Capitalization

+ เหตุแห่งการไม่ประกาศผล

+ การขึ้นเครื่องหมายดอกจัน

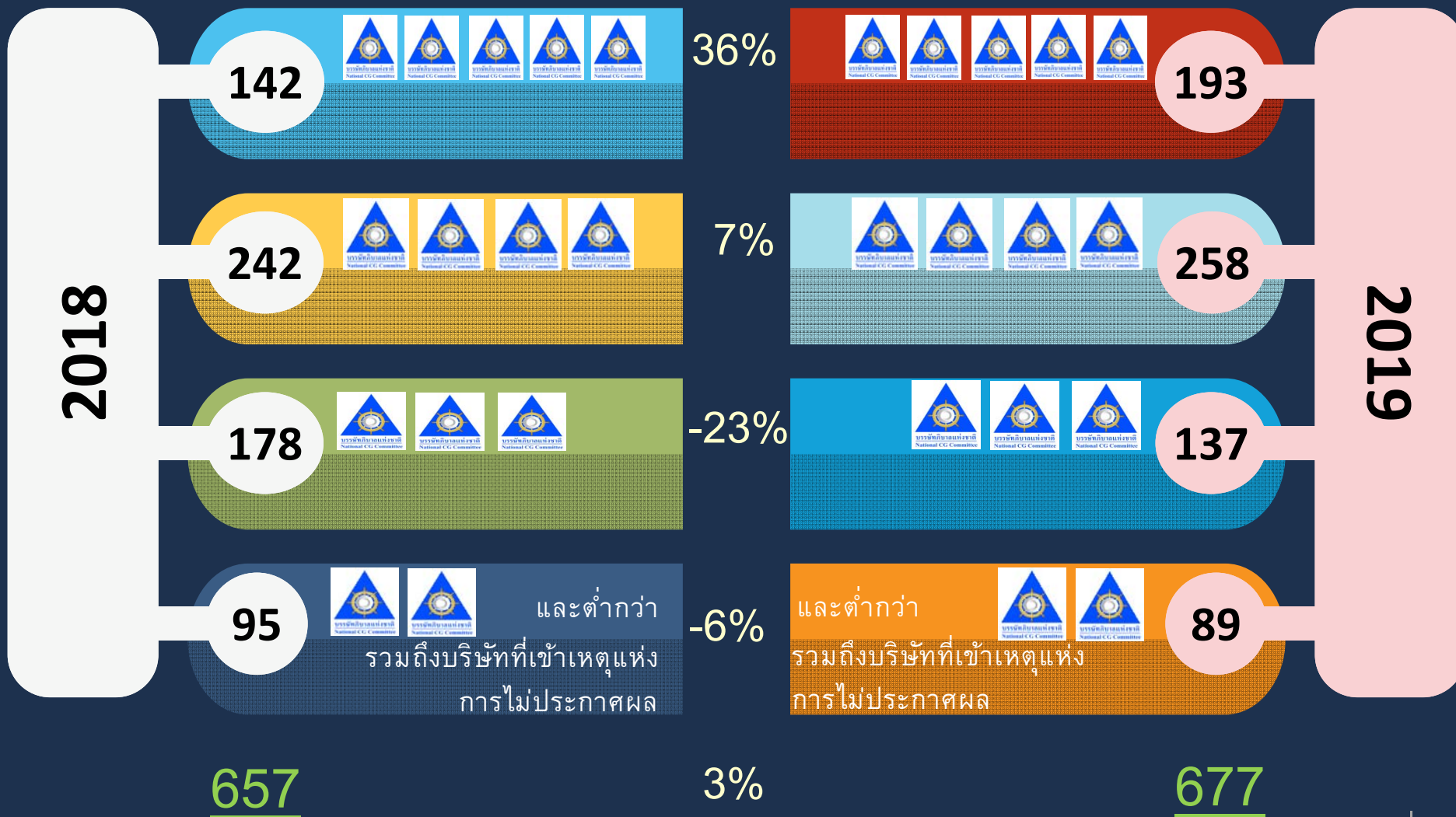
ก่อนและหลังการประกาศผล

(ระหว่าง 1 ม.ค. 61-25 ต.ค. 62)

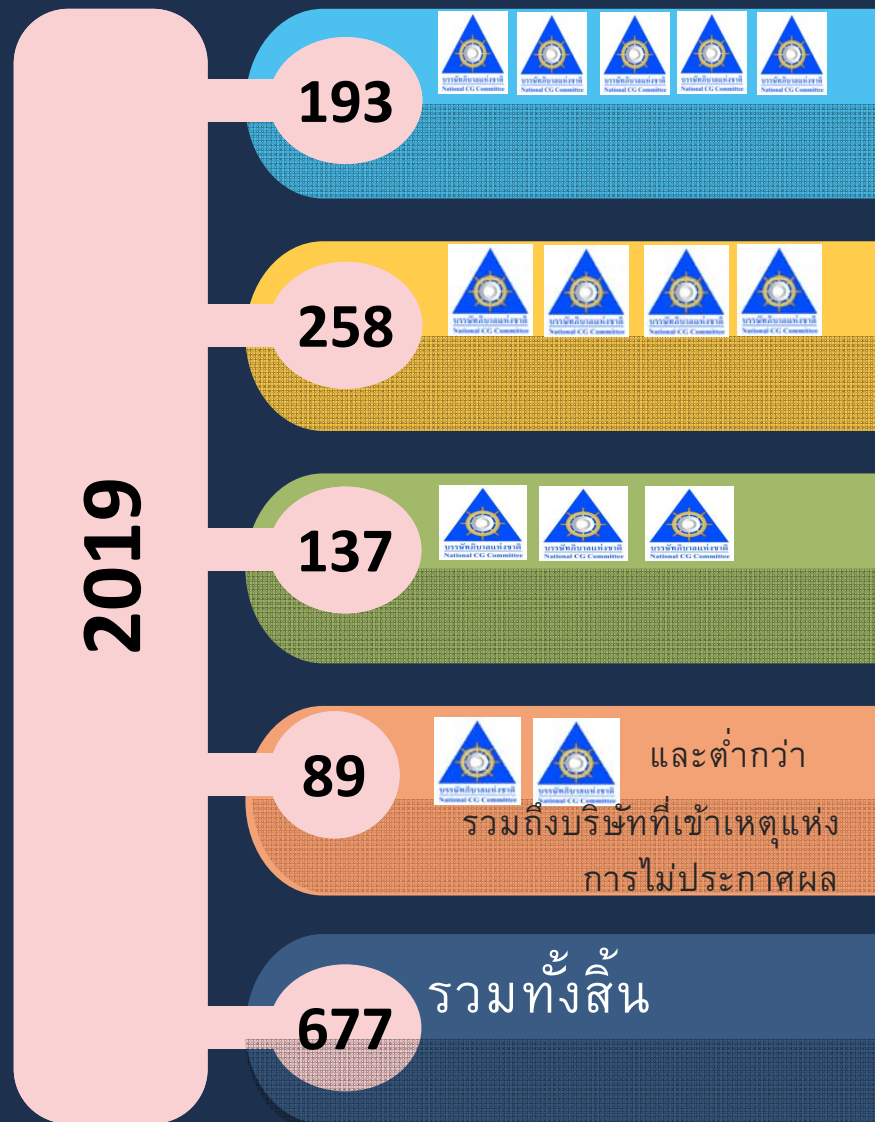
ผลการจัดกลุ่มใน ปี 2561 VS 2562



Percent Change



ผลการจัดกลุ่มใน ปี 2562 ตามขนาด



มากกว่า 10,000 ลป.	3,000- 9,999 ลป.	1,000- 2,999 ลป.	น้อยกว่า 1,000 ลป.
96 (50%)	45 (23%)	37 (19%)	15 (8%)
51 (20%)	77 (29%)	79 (31%)	51 (20%)
18 (13%)	34 (25%)	58 (42%)	27 (20%)
7 (8%)	17 (19%)	26 (29%)	39 (44%)
172 (25%)	173 (25%)	200 (30%)	132 (20%)

Next Issue



- Lead Independent Director
- IT Governance
- ESG/Sustainability
- Innovation
- Culture

Next CGR



- Form
- Substance
- Culture

